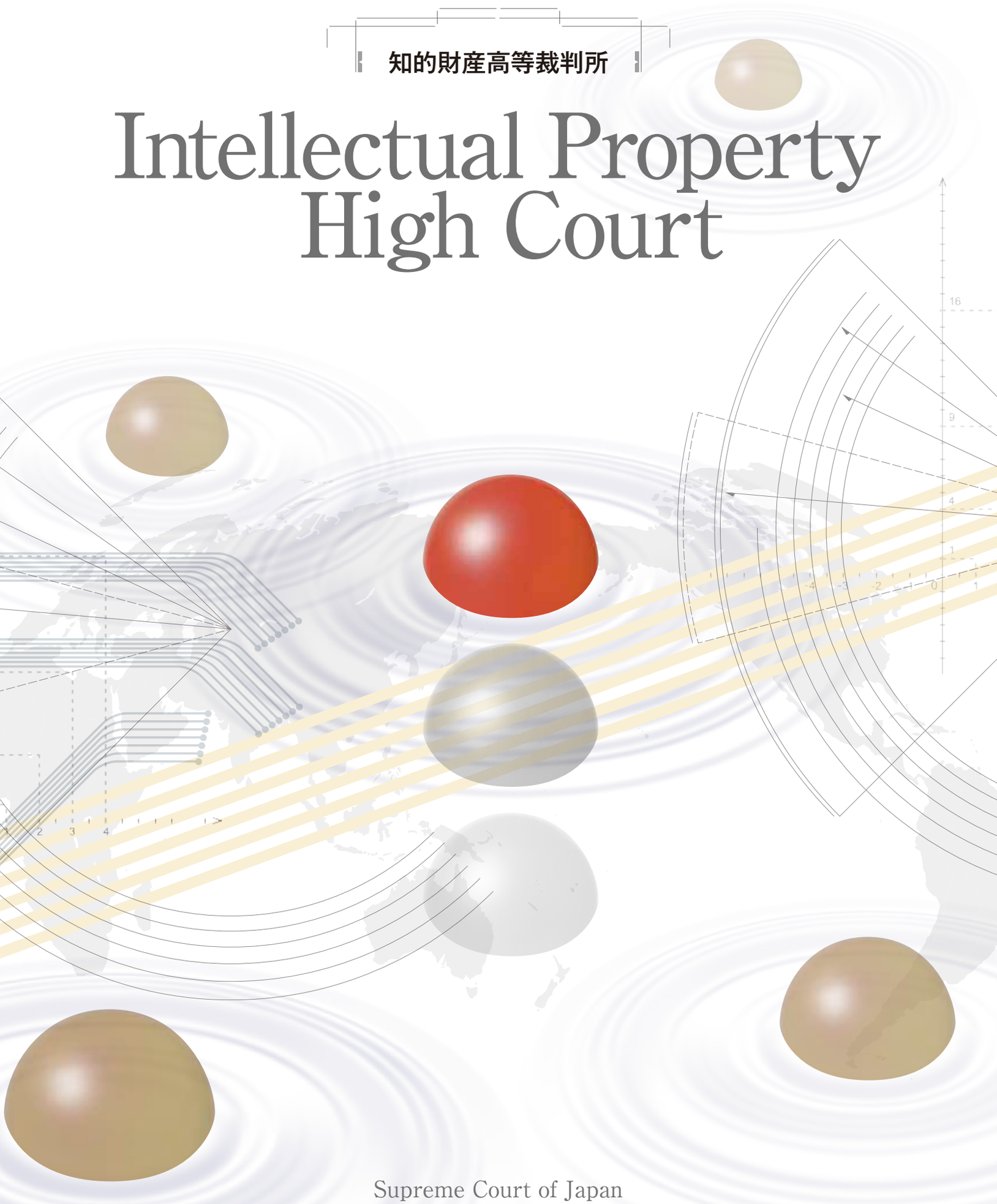
知的財産高等裁判所

Intellectual Property High Court



Supreme Court of Japan

Contents
目次

Intellectual Property High Court

I Chief Judge's Greeting

The Intellectual Property High Court was established on April 1, 2005, as a court "specializing in intellectual property cases for the purpose of ensuring more effective and expeditious trial proceedings in intellectual property cases." The year 2023 marks its 19th year. In October 2022, the Intellectual Property High Court, formerly located in Kasumigaseki, was relocated to a new building in Nakameguro, Tokyo, to form a new court complex called the "Business Court" together with other related divisions. I am pleased to say that the Business Court has been operated smoothly so far.

In recent years, along with the remarkable development of pioneering technology and information and communication technology, the utilization of intellectual property rights has advanced rapidly, and the roles that the judiciary should play in protecting these rights have been becoming increasingly important. In addition, the globalization of economic activities has led to an increase in cross-border intellectual property disputes.

Under the current circumstances, at the Intellectual Property High Court, the use of information technology (IT) tools such as a web conferencing system in proceedings to arrange issues and evidence was introduced in February 2020 and has been established as part of the initiatives for digitalization of court proceedings. In June 2022, a new system in civil litigations for submitting documents such as briefs and copies of documentary evidence by an electronic method to the court (*MINji saiban shorui denshi Teishutsu System*; commonly called "mints") was put into operation. Furthermore, in May 2022, the Act Amending the Code of Civil Procedure, etc. was enacted and promulgated. It will introduce measures such as online submission of complaints and other documents and digitization of case records. Online proceedings will be made available by March 25, 2026, for the entire process from filing of a complaint to rendering of a judgment.

The relocation to the new building was carried out, in order to further appropriately deal with business-related lawsuits thereafter, to create an improved physical environment that enables better utilization of IT devices, etc. in managing proceedings in consideration of the future direction such as digitalization, with the aim of providing better-quality judicial services to the public.

Along with the progress in digitalization, the Intellectual Property High Court has been making efforts to ensure proper and prompt judicial decisions through substantial proceedings by reviewing its litigation practices and improving its approach for management of proceedings.

We also engage in initiatives to disseminate information in order to promote international harmonization and enhance the predictability in corporate activities. On the website of the Intellectual Property High Court, we publish judgments and disclose information that is helpful for the operation of IP-related litigation, such as guidelines for court proceedings. In addition, the Intellectual Property High Court holds the Judicial Symposium on Intellectual Property on an annual basis in collaboration with related organizations, inviting legal professionals, etc. from overseas, in order to discuss court decisions and recent topics regarding global IP disputes. Through this symposium, we disseminate information concerning the IP judicial system of Japan globally, and also provide the latest information concerning the IP judicial systems of foreign countries.

Going forward, while collaborating with other relevant divisions in the Business Court, which is a new hub for business-related lawsuits, the Intellectual Property High Court will aim to meet the public's expectations to properly solve intellectual property disputes through substantial and speedy proceedings with the active use of digital technology, and will make efforts to increase the international community's trust in Japan's intellectual property system. We greatly appreciate your continued understanding and cooperation.

HONDA Tomonari
Chief Judge

I ごあいさつ

知的財産高等裁判所は、平成17年4月1日、「知的財産に関する事件についての裁判の一層の充実及び迅速化を図るため、知的財産に関する事件を専門的に取り扱う」裁判所として設立され、令和5年で19年目を迎えます。令和4年10月、東京・霞が関の庁舎から、東京・中目黒の新庁舎へ移転し、他の関係部署と共に「ビジネス・コート」として装いを新たにしました。お陰様で現在まで順調に運営されております。

近年、先端技術、情報通信技術などの目覚ましい発達に伴って知的財産権の活用が急速に進展し、その保護に関して司法の果たすべき役割がますます重要となってきております。また、経済活動のグローバル化に伴って国境を越えた知財紛争も増加してきております。

このような現下の状況において、知的財産高等裁判所では、裁判手続のデジタル化の取組として、令和2年2月から開始したウェブ会議等のITツールを利用した争点整理が定着しており、令和4年6月からは、準備書面や書証の写し等を電子的方法により提出する民事裁判書類電子提出システム（通称：mints）の運用を開始しております。また、同年5月には、訴状等のオンライン提出、訴訟記録の電子化等を可能にする民事訴訟法等の改正法が成立し、公布され、令和8年5月25日までに、訴えの提起から判決の言渡しまでの手続がオンラインで行われることになります。

また、新庁舎への移転は、将来にわたって、ビジネス関係訴訟に的確に対応するために、今後のデジタル化等の方向性を踏まえて、IT機器等をより活用した審理運営ができるように物的環境等を整備し、国民の皆様により良い司法サービスを提供することを目指すものです。

このようにデジタル化が進む中で、知的財産高等裁判所は、訴訟プラクティスの見直しや審理運営の改善を行い、充実した審理の下で適正迅速な裁判を実現することに努めております。

次に、国際調和を図り、企業活動の予見可能性を高めるための情報発信の取組として、知的財産高等裁判所のウェブサイトにおいては、裁判例情報を掲載して公表するほか、審理要領等の知的財産権訴訟の運営に資する情報を公開しています。また、関係機関との共催で、毎年、海外から法曹関係者等を招き、国際的な知財紛争の近時のトピックをテーマとして、「国際知財司法シンポジウム」を開催し、我が国の知財司法制度に関する情報を国内外に発信するとともに、海外諸国に関する最新の情報を提供しております。

今後も、知的財産高等裁判所は、新しいビジネス関連訴訟の拠点において、他の関係部署とも相互に連携し、デジタル技術も積極的に活用し、充実した審理の下で、スピード感をもって、知財紛争の適正な解決を図り、皆様の期待に応えるとともに、我が国の知的財産制度に対する国際社会からの信頼がより高まるように努めてまいりたいと存じます。今後とも、皆様の御理解と御協力を賜りますよう、よろしくお願いいたします。

知的財産高等裁判所長
本　多　　知　成

Cherry Blossoms along the Meguro River and the Business Court Building（目黒川の桜とビジネス・コート）

II Outline and History

Japanese courts have worked for many years to establish a specialized system to handle cases related to IP rights ("IP-related case(s)") with expertise. The Intellectual Property High Court and the Intellectual Property Divisions in other courts have evolved to their current states through a series of steps, the most significant of which are set out below.

1 Purpose of the Act for Establishment of the Intellectual Property High Court

The Intellectual Property High Court was established on April 1, 2005, under the Act for Establishment of the Intellectual Property High Court.

As the use of intellectual properties in Japanese economy and society increased and the awareness of the importance of the role of judiciary in intellectual property protection grew, the Act for Establishment of the Intellectual Property High Court was enacted for the purpose of further increasing the effectiveness and efficiency of court proceedings for IP-related cases and further enhancing the specialized judicial system by establishing a court specially for IP-related cases.

2 History of the Establishment of the Intellectual Property High Court

(1) Intellectual Property Divisions of the Tokyo High Court

Before the establishment of the Intellectual Property High Court, IP-related cases were dealt by specialized divisions in the Tokyo High Court which had been introduced in the following way.

The 1948 amendment to the Patent Act vested in the Tokyo High Court the exclusive jurisdiction over newly introduced appeal proceedings against a decision of the Japan Patent Office "JPO". This led to the creation of the 5th Special Division in November 1950, which handled all IP-related cases in the Tokyo High Court alongside general civil appeal cases.

In March 1958, an IP specialized division, which handled only IP-related cases, was established as one of the civil divisions of the Tokyo High Court to replace the 5th Special Division. The number of such specialized divisions eventually increased to four. The Grand Panel system was introduced by the Act for Partial Revision of the Code of Civil Procedure, etc., which came into effect on April 1, 2004. The Grand Panel consists of five judges who can hear actions relating to patents, etc (so-called technology-related actions. Please refer to Chapter III 2(1) for detailed definition.). At the same time, the 6th Special Division was created within the Tokyo High Court to handle those Grand Panel cases.

Ⅱ 概要・沿革

我が国の裁判所では、古くから知的財産権関係事件の専門的処理体制を構築してきました。知的財産高等裁判所やその他の裁判所の知的財産権部が、現在の姿に至るまでの主な経緯は、次のとおりとなっています。

1 知的財産高等裁判所設置法の目的

知的財産高等裁判所は、平成17年4月1日に、知的財産高等裁判所設置法に基づいて設置されました。

知的財産高等裁判所設置法は、我が国の経済社会において、知的財産の活用が進展するのに伴い、その保護に関して司法の果たすべき役割がより重要なものとなっているとの現状を踏まえて、知的財産に関する事件についての裁判の一層の充実及び迅速化を図るため、知的財産に関する事件を専門的に取り扱う裁判所を設置し、裁判所の専門的処理体制を一層充実させ、整備することを目的としたものです。

2 知的財産高等裁判所設立の沿革

（1）東京高等裁判所の知的財産権部

知的財産高等裁判所が設立される以前は、東京高等裁判所の中に、知的財産権関係事件を取り扱う専門部が設けられていました。

昭和23年の特許法の改正により、東京高等裁判所を専属管轄とする審決取消訴訟制度が定められたことを契機として、まず、知的財産権関係事件を特定の部に集中させることとなり、昭和25年11月に、知的財産権関係事件の集中部として、第5特別部が設立されました。昭和33年3月、第5特別部に代えて、東京高等裁判所の民事通常部の中に、知的財産権関係事件だけを取り扱う専門部が置かれるようになり、その後、この専門部は4か部に増えました。また、平成16年4月1日に施行された民事訴訟法等の一部を改正する法律により、特許権等に関する訴え（いわゆる技術型の訴え）について、5名の裁判官による大合議制が導入され、第6特別部が設立されました。

Monument engraved with "Court" in kanji at the Business Court（ビジネス・コートの庁名碑）

(2) The Act for Establishment of the Intellectual Property High Court

Amid the lingering slow economy, there has been increasing awareness in Japan that it is necessary to revitalize the Japanese economy by promoting the creation, protection and use of intellectual property at a national level. With this background, the Justice System Reform Council released an opinion paper in June 2001 which recommended reforms of various court procedures, including those related to cases which require expertise for the purpose of "Enhancement of Comprehensive Measures for IP-related Cases". Furthermore, the Intellectual Property Policy Outline published in July 2002 covered various issues, including a suggestion for the creation of exclusive jurisdiction of the Tokyo District Court and the Osaka District Court, so that the specialized IP divisions in those courts can substantively and collaboratively function as an independent 'patent court'.

Such presentation of recommendations and issues has led to the discussions on the possibility of creating the Intellectual Property High Court from the perspective of enhancing the function to resolve dispute of litigation related to IP right ("IP-related litigation"). In June 2004, the Act for Establishment of the Intellectual Property High Court was established. Under said Act, the Intellectual Property High Court was created on April 1, 2005, as a special branch of the Tokyo High Court. In conjunction with this, the four specialized divisions for IP-related cases and the 6th Special Division that used to belong to the Tokyo High Court were turned into four ordinary divisions and the Special Division of the Intellectual Property High Court.

(3) Relocation to Intellectual Property High Court / Tokyo District Court Nakameguro Building (establishment of the Business Court)

In October 2022, the Intellectual Property High Court was relocated to a new building in Nakameguro, Tokyo, to form a new court complex called the "Business Court" together with the Intellectual Property Divisions and other related divisions (the Commercial Division and the Insolvency Division) of the Tokyo District Court.

3 Intellectual Property Divisions in Other Courts

In 1961, a special division which handled all IP-related cases as well as general civil cases was established within the Tokyo District Court. In 1964, such a division was also established in the Osaka District Court. Currently, the Tokyo District Court has four divisions which specialize in IP-related cases, and the Osaka District Court has two such divisions. Also, the Osaka High Court has one division which handles all IP-related cases in the high court as well as general civil cases.

(2) 知的財産高等裁判所設置法の制定

我が国においては、経済の低迷が続く中で、知的財産を国家的な規模で創造、保護、活用して日本経済の再生を目指すことが必要であるとの認識が醸成されてきました。このような中、平成13年6月に公表された司法制度改革審議会意見書では、「知的財産権関係事件への総合的な対応強化」の具体的方策として、裁判所の専門的処理体制の強化を目的とする様々な提言がされました。また、平成14年7月に策定された知的財産戦略大綱では、東京地方裁判所や大阪地方裁判所の専門部を実質的に「特許裁判所」として機能させるため、両裁判所に専属管轄を創設することなどの様々な課題が提示されました。

このような提言や課題を受けて、知的財産権関係訴訟の紛争処理機能の強化等の観点から、知的財産高等裁判所の創設が検討されるようになり、平成16年6月、知的財産高等裁判所設置法が制定されました。知的財産高等裁判所は、同法に基づいて、平成17年4月1日、東京高等裁判所の特別の支部として設置されました。これに伴い、従前東京高等裁判所に置かれていた知的財産権関係事件の専門部4か部と第6特別部は、知的財産高等裁判所の通常部4か部と特別部に移行しました。

(3) 中目黒庁舎への移転（ビジネス・コートの誕生）

令和4年10月、知的財産高等裁判所は、東京地方裁判所の知的財産権部及び他の関係部署（商事部・倒産部）とともに、東京・中目黒の新庁舎に移転し、「ビジネス・コート」として装いを新たにしました。

The Business Court（ビジネス・コート）

- Concentrating business-related lawsuits and other proceedings at one court complex and strengthening the expertise of courts
- Further speeding up proceedings with the use of IT tools, etc.
- Promoting international information dissemination from courts and achieving judicial decisions from a global perspective

- ビジネスに関係する訴訟・手続を集約化し、専門性を強化
- ITツールの活用等による、より一層の審理の迅速化
- 国際的な情報発信の推進、グローバルな視野を持った裁判の実現

3 その他の裁判所の知的財産権部の状況

昭和36年には、東京地方裁判所に知的財産権関係事件の集中部が開設され、昭和39年には、大阪地方裁判所にも知的財産権関係事件の集中部が開設されました。現在、東京地方裁判所には知的財産権関係事件の専門部が4か部、大阪地方裁判所には2か部設けられています。また、大阪高等裁判所には、知的財産権関係事件の集中部が1か部設けられています。

III System of IP-related Litigation

For IP-related litigation, which requires specialized, technical knowledge, the following system has been adopted in order to conduct proceedings properly.

1 Definition of IP-related Litigation

IP-related litigation can be roughly divided into two types: IP-related civil cases and suits against appeal/trial decisions made by the JPO.

(1) IP-related civil cases

IP-related civil cases include cases where a claim is filed for damages or an injunction against an act of infringement of the following rights: a patent, utility model right, design right, trademark right; the rights specified in the Copyright Act, namely, rights of authors, right of publication, and neighboring rights; a layout-design exploitation right for semiconductor integrated circuits specified in the Act on the Circuit Layout of a Semiconductor Integrated Circuits; or a breeder's right specified in the Plant Variety Protection and Seed Act. Cases in which a claim is filed for damages or an injunction against an act of infringement of business interests as a result of unfair competition specified, as well as cases where a claim is filed for the employer's payment of value for an employee invention or device, are also included.

Usually, the first instance for a civil lawsuit is filed with a district court if the value of the subject matter of litigation exceeds 1.4 million Japanese yen and with a summary court if the value of the subject matter of litigation is not more than 1.4 million Japanese yen. Most of the first instances of IP-related civil cases are handled by district courts. Since Japan has adopted the three-tiered judicial system, which allows either party to a lawsuit who is dissatisfied with a judgment to seek further proceedings and trials up to three stages in principle, a party who is dissatisfied with the judgment handed down by a district court for the first instance with regard to the court's fact finding or interpretation of law may file an appeal with a high court. A dissatisfied party may file a final appeal or a petition for acceptance of final appeal with the Supreme Court on a question of law against the judgment of a high court. In this respect, there is no difference between IP-related civil cases and other civil cases.

Ⅲ 知的財産権関係訴訟の仕組み

知的財産権関係訴訟は、専門的、技術的要素を有することから、これを適正に審理運営するための次のような仕組みがとられています。

1 知的財産権関係訴訟とは

知的財産権関係訴訟には、主に、知的財産権関係民事事件と審決取消訴訟があります。

（1）知的財産権関係民事事件

知的財産権関係民事事件には、特許権、実用新案権、意匠権、商標権、著作権法に基づく著作者の権利・出版権・著作隣接権、半導体集積回路の回路配置に関する法律に基づく半導体集積回路の回路配置利用権、又は種苗法に基づく育成者権の侵害、あるいは不正競争による営業上の利益の侵害を理由として、損害賠償や侵害行為の差止めを請求する事件や、従業者が職務上行った発明や考案について、使用者に対価を請求する事件などがあります。

訴訟の目的の価額が140万円を超える民事訴訟事件の第一審は地方裁判所、同額を超えない民事訴訟の第一審は簡易裁判所ですが、知的財産権関係民事事件の第一審の大半は地方裁判所が取り扱っています。そして、我が国は、訴訟事件について、当事者が判決に不服があれば、原則として3段階までの審理及び裁判が受けられるという三審制度を採用していますので、地方裁判所の第一審判決の事実認定や法律の適用に不服がある場合には高等裁判所に控訴することができ、控訴審判決に対しては、法律問題について不服がある場合などに、最高裁判所に上告又は上告受理の申立てをすることができます。この点で、知的財産権関係民事事件は、他の民事事件と違いはありません。

Courtroom for Grand Panel of the Intellectual Property High Court
（知財高裁大合議法廷）

(2) Suits against appeal/trial decisions made by the JPO

With regard to a patent, utility model right, design right or trademark right, these rights arise upon registration at the JPO. An applicant who is dissatisfied with a JPO examiner's decision of refusal or an interested person who seeks to invalidate the registration of such rights may file a request for a trial with the JPO. In the case where the JPO makes a decision in such trial, the applicant or the person who is dissatisfied with the JPO decision may file an administrative suit to seek the rescission thereof. This is called a suit against appeal/trial decision made by the JPO.

Suits against appeal/trial decisions made by the JPO are under the exclusive jurisdiction of the Tokyo High Court (Article 178, paragraph (1) of the Patent Act, etc.). These suits shall be handled by the Intellectual Property High Court, which is a special branch of the Tokyo High Court (Article 2, item (ii) of the Act for Establishment of the Intellectual Property High Court). A party who is dissatisfied with a judgment handed down by the Intellectual Property High Court may file a final appeal or a petition for the acceptance of a final appeal with the Supreme Court.

Unlike an ordinary lawsuit, proceedings at a district court are omitted in the case of a suit against appeal/trial decision made by the JPO. This is because the JPO trial procedure is conducted as quasi-judicial proceedings, which require a high level of fairness similar to that required in judicial proceedings, and also because the JPO makes decisions based on specialized, technical knowledge possessed by the JPO.

(3) Initiatives to promote digitalization in IP-related litigation

At the Intellectual Property High Court, information technology (IT) tools such as a web conferencing system have been used in conducting proceedings to arrange issues and evidence. In addition, on June 28, 2022, a new system in civil litigations for submitting documents such as briefs and copies of documentary evidence by an electronic method to the court (*MINji saiban shorui denshi Teishutsu System*; commonly called "mints") was put into operation.

Furthermore, the Act Partially Amending the Code of Civil Procedure, etc., which was enacted in May 2022, has introduced provisions for conducting proceedings online from the filing of an action to a judgment (e.g., provisions concerning online submission of complaints and other documents, use of a web conferencing system on the date for oral arguments, etc., and digitization of case records). The act will be put into effect by 2026, and digitalization in IP-related litigation is expected to further advance thereafter. The provisions that enable both parties to participate in a date for a settlement or preparatory proceedings online came into effect on March 1, 2023.

Courtroom for Three-judge Panel of the Intellectual Property High Court
(知財高裁法廷)

(2) 審決取消訴訟

特許権、実用新案権、意匠権、商標権に関しては、特許庁の登録を受けることで権利が発生します。特許庁の審査官の拒絶査定に不服がある者、又はこのような特許等を無効にすることを求める者は、一定の要件のもと、特許庁に審判請求をすることができます。審判請求について特許庁が行う審決等に対してさらに不服がある場合に、その取消しを求める行政訴訟が、審決取消訴訟です。

審決取消訴訟は、東京高等裁判所の専属管轄に属しており（特許法178条1項等）、その支部である知的財産高等裁判所がこれを取り扱い（知的財産高等裁判所設置法2条2号）、その判決に対しては、最高裁判所に上告又は上告受理の申立てをすることができます。

このように、審決取消訴訟について、通常の訴訟事件とは異なり地方裁判所での審理が省略されているのは、特許庁の審判手続が裁判に類似する公正さが必要な準司法的手続として行われること、審決等が特許庁の専門的、技術的知見に基づいて行われていることによります。

(3) 知的財産権関係訴訟におけるデジタル化の取組

知的財産高等裁判所では、現在、ウェブ会議等のITツールを利用した争点整理が行われているほか、令和4年6月28日から、準備書面や書証の写し等を電子的方法により提出するための民事裁判書類電子提出システム（通称：mints）の運用を開始しています。

また、令和4年5月に成立した民事訴訟法等の一部を改正する法律において、訴えの提起から判決までの手続をオンライン化するための規定（訴状等のオンライン提出、ウェブ会議による口頭弁論期日等の実施、訴訟記録の電子化等の規定）が設けられました。同法は令和8年までに施行されることとなっており、同法施行後は、知的財産権関係訴訟手続のデジタル化がより一層進展する予定です。なお、当事者双方がウェブ会議により和解期日及び弁論準備手続期日に参加することを可能とする規定は、令和5年3月1日に施行されています。

Home Screen of "mints"（mintsのホーム画面）

Screen for uploading documents via "mints"
（mintsを利用した書面のアップロード画面）

2 Jurisdiction over IP-related Litigation

(1) IP-related civil cases

Some of the IP-related civil cases, namely, actions relating to patents, etc. (so-called technology-related actions relating to patent rights, utility model rights, layout-design exploitation rights for semiconductor integrated circuits, or the rights of authors for a computer program work), need to be handled by a court that has a well-established sector for specialized proceedings, due to the specialized and technical nature of such cases.

For this reason, such actions relating to patents, etc. are under the exclusive jurisdiction of the Tokyo District Court or the Osaka District Court, both of which have divisions specialized in IP-related civil cases (Article 6 paragraph (1) of the Code of Civil Procedure). Any appeal against decisions of those courts shall be handled by the Intellectual Property High Court (Article 6, paragraph (3) of the Code of Civil Procedure, Article 2, item (i) of the Act for Establishment of the Intellectual Property High Court).

Among IP-related civil cases, so-called non-technology-related actions relating to design rights, trademark rights, the rights of authors (excluding the rights of authors for a computer program work), publication rights, neighboring rights, or breeder's rights; or infringement of business interests caused by unfair competition, are under the jurisdiction of fifty district courts located throughout Japan while the Tokyo District Court or the Osaka District Court concurrently has non-exclusive jurisdiction. Any appeal against decisions of those courts will be under the jurisdiction of one of the eight high courts located throughout Japan, that corresponds to the district court in charge of the first instance. The Intellectual Property High Court will be in charge of any case that is under the jurisdiction of the Tokyo High Court (Article 2, item (i) of the Act for Establishment of the Intellectual Property High Court).

(2) Suits against appeal/trial decisions made by the JPO

Any suit against appeal/trial decisions made by the JPO that is under the exclusive jurisdiction of the Tokyo High Court will be handled by the Intellectual Property High Court (Article 2, item (ii) of the Act for Establishment of the Intellectual Property High Court).

(3) Other cases

Cases other than those mentioned in (1) and (2) that are to be handled by the Intellectual Property High Court include any civil lawsuit or administrative lawsuit under the jurisdiction of the Tokyo High Court that requires specialized knowledge on intellectual property in order to examine major issues (Article 2, item (iii) of the Act for Establishment of the Intellectual Property High Court).

It should be noted that the Intellectual Property High Court and the intellectual property divisions in other courts do not handle any criminal case such as a case involving an offense of infringing an intellectual property right.

2 知的財産権関係訴訟の管轄

(1) 知的財産権関係民事事件

知的財産権関係民事事件のうち、特許権等に関する訴え（特許権、実用新案権、半導体集積回路の回路配置利用権及びプログラムの著作物についての著作者の権利に関するいわゆる技術型の訴え）については、専門的、技術的な要素が特に強いことから、専門的な処理体制の整備された裁判所が取り扱う必要があります。

そこで、このような特許権等に関する訴えは、知的財産権関係民事事件を取り扱う専門部を有する東京地方裁判所又は大阪地方裁判所の専属管轄に属するとともに（民事訴訟法6条1項）、その控訴事件は、知的財産高等裁判所が全て取り扱います（民事訴訟法6条3項、知的財産高等裁判所設置法2条1号）。

知的財産権関係民事事件のうち、意匠権、商標権、著作者の権利（プログラムの著作物についての著作者の権利を除く。）、出版権、著作隣接権、育成者権、不正競争による営業上の利益の侵害に関するいわゆる非技術型の訴えは、全国50か所にある地方裁判所とこれと競合して東京地方裁判所又は大阪地方裁判所が管轄を有しています。その控訴事件は、第一審を取り扱った地方裁判所に対応して、全国8か所にある高等裁判所が管轄を有します。そのうち、東京高等裁判所の管轄に属する事件を知的財産高等裁判所が取り扱います（知的財産高等裁判所設置法2条1号）。

(2) 審決取消訴訟

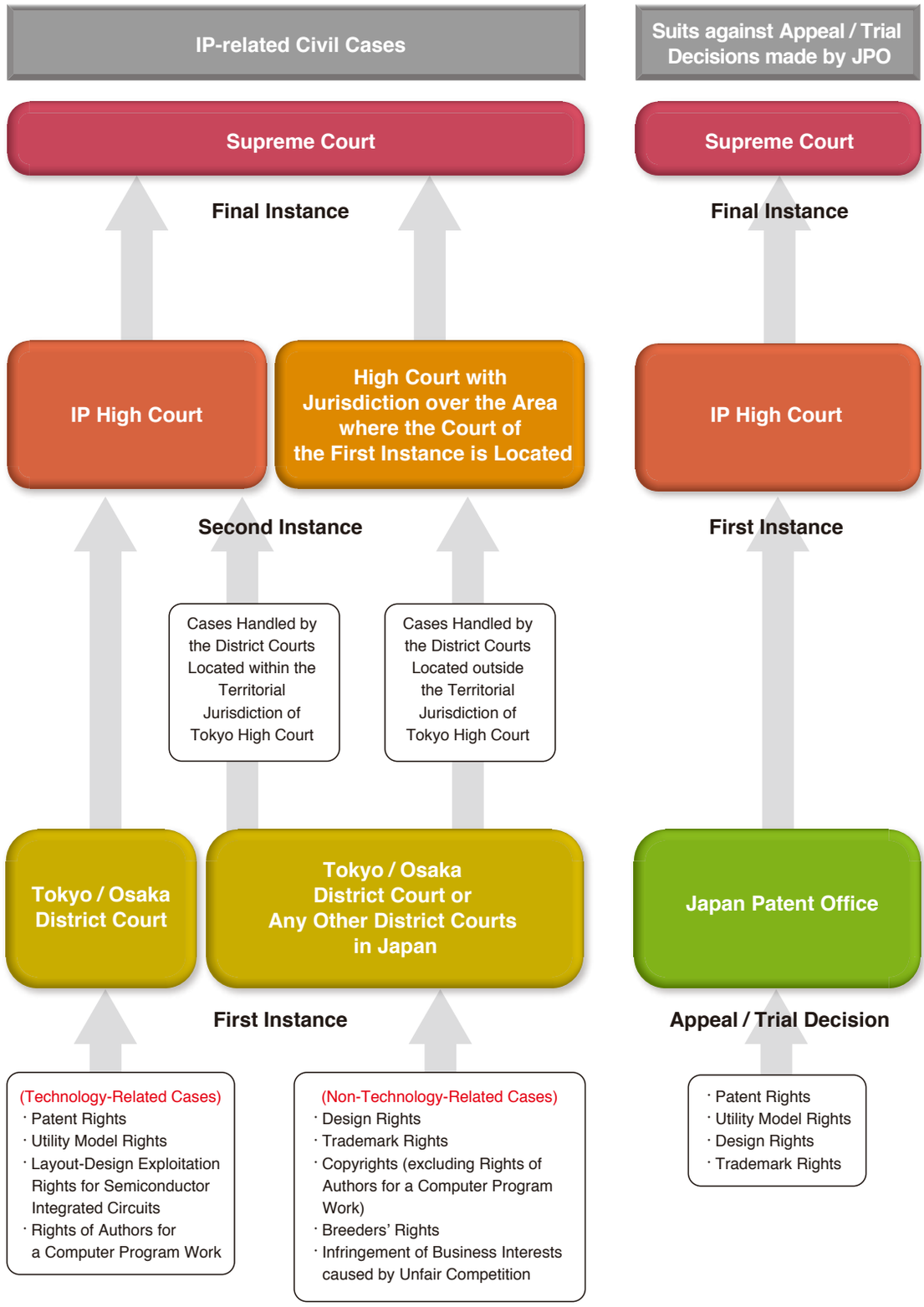
東京高等裁判所の専属管轄に属する審決取消訴訟は、知的財産高等裁判所が取り扱います（知的財産高等裁判所設置法2条2号）。

(3) その他の事件

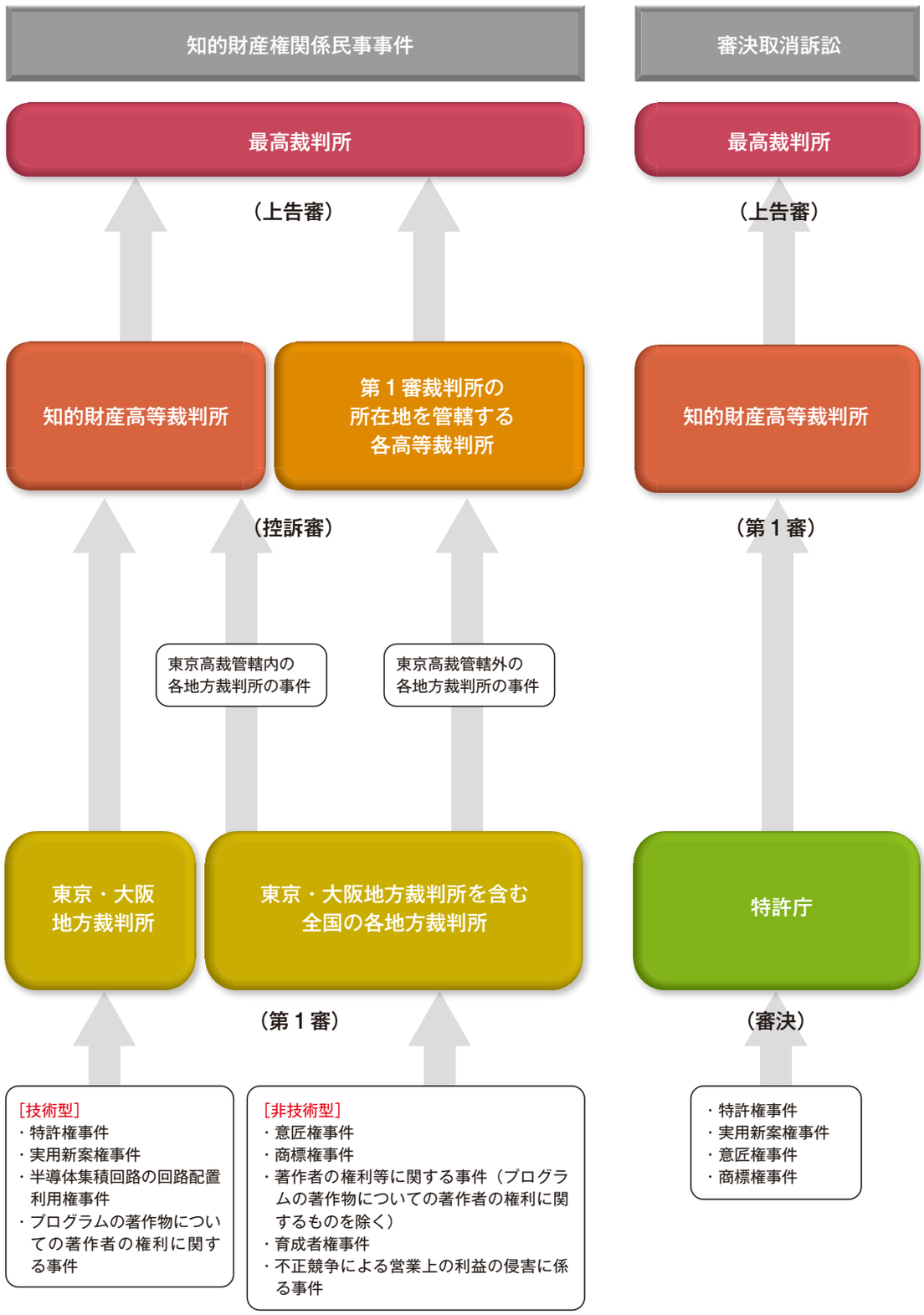
(1)、(2) で述べた以外に知的財産高等裁判所が取り扱う事件としては、東京高等裁判所の管轄に属する民事訴訟事件及び行政訴訟事件のうち、主要な争点の審理につき知的財産に関する専門的な知見を要する事件があります（知的財産高等裁判所設置法2条3号）。

なお、知的財産高等裁判所及びその他の裁判所の知的財産権部は、知的財産権を侵害する罪のような刑事事件は取り扱いません。

Jurisdiction over IP-related Litigation



知的財産権関係訴訟の管轄



3 Organizational Structure of the Intellectual Property High Court

(1) The Intellectual Property High Court has been designated as a special branch of the Tokyo High Court and is recognized to have unique power over certain judicial administrative tasks, such as assignment of court cases, which are closely related to the exercise of its special functions. In this way, the Intellectual Property High Court is considered to have a higher level of independence in comparison with other ordinary branches of high courts.

(2) The Intellectual Property High Court consists of the Litigation Department, which comprises four ordinary divisions and the Special Division (Grand Panel), and the IP High Court Secretariat, which is in charge of administrative affairs.

(3) The Intellectual Property High Court consists of the Chief Judge, other judges, judicial research officials dealing with IP cases, court clerks, and court secretaries. Technical advisors may also be involved in IP cases as part-time officials on a case-by-case basis.

The judges are legal experts, appointed from among those who have passed a bar exam and completed the required legal apprenticeship in principle. On the other hand, judicial research officials and technical advisors consist of those who have specialized knowledge on technical fields (please refer to Chapter V).

(4) In principle, the Intellectual Property High Court handles cases through a panel of three judges (Article 18 of the Court Act). In addition, the Intellectual Property High Court may handle the following cases through a panel of five judges (Grand Panel), : any appeal against a decision on actions relating to patents, etc. (technology-related actions relating to patent rights, utility model rights, layout-design exploitation rights for semiconductor integrated circuits, or rights of authors for a computer program work.), which is under the exclusive jurisdiction of the Tokyo High Court, as well as any suit filed against appeal/trial decision made by the JPO with regard to a patent or utility model (Article 310-2 of the Code of Civil Procedure, Article 182-2 of the Patent Act, Article 47, paragraph (2) of the Utility Model Act). This is a system established to conduct proceedings with greater care for cases which require highly specialized technical knowledge and also for those the outcome of which would give great impact on business activities and the industrial economy. For this reason, when a case is to be handled by a Grand Panel, the four presiding judges from each of the four ordinary divisions are taken on as members of the panel in practice.

The Intellectual Property High Court maintains the consistency of its legal interpretation by the Grand Panel System.

3 知的財産高等裁判所の組織

(1) 知的財産高等裁判所は、東京高等裁判所の特別の支部と位置付けられ、その専門的な事件処理に密接に関係する裁判事務の分配等の一定の司法行政事務について、独自の権限が認められるなど、高等裁判所の通常の支部よりも独立性が高いものとされています。
(2) 知的財産高等裁判所には、通常部4か部と特別部（大合議部）からなる裁判部門と、庶務をつかさどる知的財産高等裁判所事務局が置かれています。
(3) 知的財産高等裁判所には、所長が置かれるほか、裁判官、知的財産に関する事件を扱う裁判所調査官、そして、裁判所書記官、裁判所事務官が配置されています。また、事案に応じて、非常勤職員である専門委員が事件に関与することがあります。

裁判官は、法律の専門家であり、原則として、司法試験に合格し、司法修習を終えた人の中から任命されます。これに対し、裁判所調査官及び専門委員は、技術分野についての専門的知見を有する人によって構成されています（Ⅴ参照）。
(4) 知的財産高等裁判所は、原則として裁判官3名の合議体で事件を取り扱います（裁判所法18条）。さらに、知的財産高等裁判所は、知的財産権関係民事事件の控訴事件のうち東京高等裁判所の専属管轄に属する特許権等に関する訴え（特許権、実用新案権、半導体集積回路の回路配置利用権、プログラムの著作物についての著作者の権利に関する訴えなどの技術型の訴え）に係るものと、特許及び実用新案に関する審決取消訴訟については、裁判官5名の合議体（大合議体）で裁判を行うことができます（民事訴訟法310条の2、特許法182条の2、実用新案法47条2項）。これは、これらの事件の中には、特に審理において高度な専門的、技術的事項が問題となったり、その結果が企業活動や産業経済に与える影響が大きい事件があることから、より慎重な審理判断を行うための制度です。このため、大合議体の構成員のうち4名は、通常部4か部の裁判長が務めるという運用がされています。

大合議制度により、知的財産高等裁判所としての法的解釈の統一も図られることとなります。

Grand Panel on the Bench（大合議体による審理）

Ⅳ Management of Proceedings for Patent-related Cases

This chapter outlines the management of proceedings for suits against infringement of a patent and suits against appeal/trial decisions made by the JPO on a patent, which are two of the major IP-related cases.

1 Suits against Infringement of a Patent

(1) A suit against infringement of a patent ("patent infringement suit") is a civil suit to seek an injunction against an act of infringement of a patent or to claim for damages. Patent infringement suits at the first instance are, in principle, under the exclusive jurisdiction of the Tokyo District Court or the Osaka District Court. Any appeal related to such suits will be under the jurisdiction of the Intellectual Property High Court (please refer to Chapter III).

(2) The intellectual property divisions of the Tokyo District Court and the Osaka District Court respectively have prepared the Guidelines for Proceedings for Patent Infringement Suits. The English translation of these guidelines are publicized on the website of the Intellectual Property High Court (https://www.ip.courts.go.jp/eng/Guidelines_for_Proceedings/index.html, please refer to Chapter VII 5). When a patent infringement suit is filed with either of these courts, the proceedings will be managed in accordance with these Guidelines. Both courts have adopted the two-phase proceedings system, where the court first conducts proceedings on whether the patent has been infringed or not (phase for examination on infringement) and, if the court finds, based on the result of the proceedings, that infringement has actually occurred, second-phase proceedings will be conducted on the amount of damage (phase for examination on damages). In some cases where a court finds that infringement has actually occurred and starts proceedings in the phase for examination on damages, the court may attempt to arrange a settlement and designate the date of settlement.

(3) It was controversial as to whether it is possible to dispute the validity of a patent in a patent infringement suit. In the "Kilby case" (decided on April 11, 2000), the Supreme Court held that it is an abuse of a right to file a claim based on a patent for which a reason for invalidation clearly exists even though the patent has not been rescinded through a JPO trial procedure. The subsequent addition of Article 104-3 to the Patent Act provided statutory grounds for disputing the validity of a patent in a patent infringement suit. Therefore, the validity of a patent may be disputed by raising a patent invalidity defense in a patent infringement suit and/or following the JPO invalidation trial procedure(so-called "Double Track").

Ⅳ 特許関係事件の審理運営

この章では、知的財産権関係事件の代表例である、特許権に関する侵害訴訟と審決取消訴訟について、その審理運営を概観します。

1 特許権に関する侵害訴訟

(1) 特許権に関する侵害訴訟（特許権侵害訴訟）は、特許権侵害を理由として侵害行為の差止めや損害賠償などを求める民事訴訟です。特許権侵害訴訟は、原則として、第一審を東京地方裁判所又は大阪地方裁判所が管轄し、控訴審を知的財産高等裁判所が管轄します（Ⅲ参照）。

(2) 東京地方裁判所と大阪地方裁判所の知的財産権部は、それぞれ特許権侵害訴訟の審理要領を作成しています。これらはいずれも次のウェブサイトにおいて公開しています（東京地裁審理要領：https://www.courts.go.jp/tokyo/saiban/minzi_section29_40_46_47/tokkyokenn_sinngai/index.html、大阪地裁審理要領：https://www.courts.go.jp/osaka/saiban/tetuzuki_ip/index.html、英語版：https://www.ip.courts.go.jp/eng/Guidelines_for_Proceedings/index.html）。これらの裁判所での特許権侵害訴訟は、この審理要領をモデルとして、審理運営がされています。いずれの裁判所においても、まず特許権の侵害が生じているかどうかの審理（侵害論）を行い、審理の結果、侵害との心証を得た場合に、損害額の審理（損害論）に入るという、2段階審理方式を採用しています。裁判所は、侵害との心証を得て損害論の審理に入る際などに、和解を勧告して、和解期日を指定することもあります。

(3) 特許権侵害訴訟において特許の有効性を争うことができるかについては議論がありましたが、キルビー事件最高裁判決（最判平成12年4月11日）は、無効理由の存在することの明らかな特許権に基づく請求は、特許庁における審判手続でその特許が無効とされていなくても、権利の濫用であると判示しました。その後、特許法104条の3が設けられ、特許権侵害訴訟において特許の有効性を争えることは法文上の根拠を持つに至りました。特許の有効性は特許庁における審判手続でも争うことができますので、特許の有効性は、特許権侵害訴訟での特許無効の抗弁と、特許庁における審判手続という２つのルート（いわゆるダブルトラック）で争えることとなっています。

(4) The calculation of the amount of damage sustained by infringement of the patent right is governed by Article 102 of the Patent Act, which provides for the presumption of the amount of damage. Under this Article, patentee, etc may claim any of the following [i], [ii],[iii] as the amount of damage:

[i] The sum of the following (a) and (b):

(a) the amount obtained by multiplying the profit per unit of the articles which would have been sold by the patentee, etc. if there had been no act of infringement, by a portion not exceeding the quantity proportionate to the ability of the patentee, etc. to work the patented invention ("quantity proportionate to ability to work") out of the quantity of the infringing articles assigned by the infringer ("assigned quantity") (if there are circumstances due to which the patentee, etc. would have been unable to sell the quantity of articles equivalent to all or part of quantity proportionate to ability to work, the quantity relevant to such circumstances ("specified quantity") shall be deducted);

(b) the amount of money to be received for the working of the patented invention according to specified quantity or the portion exceeding the quantity proportionate to ability to work out of the assigned quantity; (paragraph (1) of said Article)

[ii] the amount of profit earned by the infringer from the act of infringement (paragraph (2) of said Article); or

[iii] the amount of money the patentee, etc. would have been entitled to receive for the working of the patented invention (paragraph (3) of said Article).

(5) In principle, the procedure of patent infringement suits is carried out in accordance with the Code of Civil Procedure. Also, the Patent Act has various special provisions related to the Code of Civil Procedure. For example, if a patentee, etc. alleges that his/her patent has been infringed by a product or process, and if the adverse party denies the specific conditions of the product or process that the patentee, etc. has claimed as the one that composed an act of infringement, the adverse party must clarify the specific conditions of his/her act (Article 104-2 of the Patent Act). Furthermore, the court may order either party to submit documents that are needed to prove the infringement or to calculate damages incurred by the infringement, except when the party possessing the documents has a legitimate reason for refusing to submit them (Article 105 of said Act). Additionally, the court may also appoint one or more impartial technical experts as inspectors if there are reasonable grounds to suspect the infringement of the patent right and there seems to be no alternative means to obtain evidence. Those inspectors who are authorized to enter into the alleged infringer's factory or other premises and conduct an investigation that is needed to prove the infringement submit a report to the court (Article 105-2, etc. of said Act). Moreover, a confidentiality protective order is also available as a procedure for protecting the trade secrets stated in briefs or evidence (Article 105-4. of said Act).

Additionally, the proceedings for seeking opinions from third parties in patent infringement litigation should be noted (Article 105-2-11 of the Patent Act). Under the proceedings, when finding it necessary upon the petition of a party, the court may seek from the general public submission of written opinions on the application of the Patent Act and other necessary matters concerning the case, while specifying the period of the call for opinions, and the parties may use such written opinions as evidence.

(6) Some patent infringement cases are solved through court settlement. In large part of those cases, settlements are reached to the patent holders' advantage, including cases where a large amount of damages are claimed. In Japan, court settlement is widely recognized as an efficient and speedy way to reach an appropriate resolution.

(4) 特許権侵害による損害額の算定については、損害の額の推定等の規定（特許法102条）が設けられています。同条によれば、特許権者等は、①ⓐ侵害の行為がなければ特許権者等が販売することができた物の単位数量当たりの利益の額に、侵害者の侵害品の譲渡数量のうち当該特許権者等の実施能力に応じた数量を超えない部分（その全部又は一部に相当する数量を当該特許権者等が販売することができないとする事情があるときは、当該事情に相当する数量を控除した数量）を乗じて得た額と、ⓑ譲渡数量から上記ⓐの数量を除いた数量に応じた特許発明の実施に対し受けるべき金銭の額に相当する額の合計額（同条1項）、②侵害者が侵害の行為により受けた利益の額（同条2項）、③特許発明の実施に対し受けるべき金銭の額（同条3項）を、損害の額とすることができるとされています。

(5) 特許権侵害訴訟の手続は、基本的に民事訴訟法に則って行われますが、特許法には、民事訴訟法の各種の特則が設けられています。例えば、相手方は、特許権者等が侵害の行為を組成したものとして主張する物又は方法の具体的態様を否認するときには、自己の行為の具体的態様を明らかにすることが求められます（特許法104条の2）。また、裁判所は、書類の所持者においてその提出を拒むことについて正当な理由がある場合を除いて、当事者に対し、侵害行為の立証や損害の計算に必要な書類の提出を命ずること（同法105条）、特許権を侵害したと疑うに足りる相当な理由があり、証拠収集の代替手段がないと見込まれるような場合、中立な技術専門家等を査証人として選任し、被疑侵害者の工場等に立ち入り、特許権の侵害立証に必要な調査を行わせ、裁判所に報告書を提出させること（同法105条の2等）ができます。さらには、準備書面や証拠に記載されている営業秘密を保護するための手続として秘密保持命令（同法105条の4等）の制度も設けられています。

また、特許権侵害訴訟においては、裁判所が、当事者の申立てにより、必要があると認めるときに、広く一般に対し、当該事件に関する特許法の適用その他の必要な事項について、相当の期間を定めて、意見を記載した書面の提出を求め、当事者が提出された書面を証拠として活用できる第三者意見募集制度（同法105条の2の11）があります。

(6) 特許権侵害訴訟の中には、裁判上の和解で解決されるものもあります。和解で解決された事件のかなりの部分は、特許権者に有利な方向での合意がされており、請求額の非常に大きな訴訟で和解が成立したものもあります。日本では、和解は、適切な解決を得るための効率的で迅速な手段と考えられています。

2 Suits against Appeal/Trial Decisions made by the JPO on a Patent

Any administrative disposition conducted by an administrative agency is subject to scrutiny by judicial powers. Therefore, the legality of any decision, etc. made by the JPO, which is an administrative agency, is subject to review by the courts. A suit against appeal/trial decision made by the JPO is under the jurisdiction of the Intellectual Property High Court as a court in charge of the first instance (please refer to Chapter III). In the case of an *ex parte* case, such as a trial against examiner's decision of refusal, the JPO Commissioner will become the defendant, while, in the case of an *inter partes* case, such as a trial for patent invalidation, either the demandant or the demandee of the trial will serve as the defendant (Article 179 of the Patent Act).

The Intellectual Property High Court has prepared the guidelines for proceedings of suits against appeal/trial decisions made by the JPO. The English translation of the guidelines are publicized on the website of the Intellectual Property High Court (https://www.ip.courts.go.jp/eng/Guidelines_for_Proceedings/index.html, please refer to Chapter VII 5). In principle, the proceedings for suits against appeal/trial decisions made by the JPO will be managed in accordance with these guidelines. In a suit against appeal/trial decision made by the JPO, the plaintiff is required to submit a brief prior to the first date for preparatory proceedings and required to present, in the brief, all of the reasons for seeking rescission of the JPO decision. In response, the defendant is required to submit a brief that states all of its counterarguments to the plaintiff's arguments.

If the court finds that a JPO decision, etc. erred, the court will hand down a judgment to rescind it. If this judgment is finalized, the procedure will be resumed at the JPO. For example, in the case of a suit against appeal/trial decision made by the JPO in a trial against the examiner's decision of refusal, even if the court finds the JPO decision to uphold the examiner's decision to be erroneous, the court would only rescind the JPO decision and would not have the authority to make a decision to grant a patent.

Court Clerk Office（書記官室）

Guide plates with cherry blossom motifs
（案内板の桜のモチーフ）

2 特許権に関する審決取消訴訟

行政庁の行った行政処分は司法権による審査に服します。行政庁である特許庁がした審決等についても、裁判所がその適法性を審査します。このような審決取消訴訟は、知的財産高等裁判所が第一審裁判所として管轄を有しています（Ⅲ参照）。拒絶査定不服審判を始めとする査定系の事件においては特許庁長官が、特許無効審判を始めとする当事者系の事件においては審判の請求人又は被請求人が、それぞれ被告となります（特許法179条）。

知的財産高等裁判所は、審決取消訴訟の審理要領を作成して知的財産高等裁判所ウェブサイト等において公開しており（日本語版：https://www.ip.courts.go.jp/tetuduki/form/index.html、英語版：https://www.ip.courts.go.jp/eng/Guidelines_for_Proceedings/index.html）、審決取消訴訟は、基本的にこの審理要領に沿って審理運営されています。審決取消訴訟では、第1回の弁論準備手続期日より前に原告の準備書面の提出が求められ、この準備書面で審決の取消事由の主張を全て記載することが要求されています。その後に被告から提出される準備書面には、原告の主張に対する反論や被告の主張を全て記載することが要求されます。

裁判所が、審決等に違法があると判断した場合、これらを取り消す旨の判決をします。この判決が確定した場合には、特許庁での手続が再開されることになります。例えば、拒絶査定不服審判の審決取消訴訟の場合、裁判所において審決が違法であると判断したとしても、裁判所は審決を取り消すのみで、特許査定をする権限はありません。

Judges' Chamber（裁判官室）

Work in chamber using multiple monitors
（複数モニターを活用した執務）

Web conference using IT booth
（ITブースを活用したウェブ会議）

V Use of Expert Knowledge of Technology

In the case of IP-related litigation, especially litigation related to a patent, the issue in dispute is often related to a complex, highly specialized technical matter. In order to introduce and use expert knowledge of technology, the systems described in this chapter are established. These systems are expected to increase the accuracy and efficiency of the court proceedings and judgments on specialized, technical matters and to further improve the reliability of court judgments.

1 Judicial Research Officials

Judicial research officials, who are assigned to the Intellectual Property High Court and also to the intellectual property divisions of the Tokyo District Court and the Osaka District Court, respectively, are full-time court staff members, consisting of former JPO trial examiners, etc. and patent attorneys, who have specialized knowledge in technical fields such as machinery, chemistry, and electric equipment, as well as knowledge about the Patent Act, etc.

In principle, as ordered by the court, judicial research officials are engaged in all technology-based IP-related litigations, such as those related to a patent or utility model, and conduct research on technical matters necessary for the court proceedings and judicial decisions for those cases. As ordered by the presiding judge, judicial research officials can ask questions to the parties concerned on the date of oral argument or on other such occasions in order to clarify the matters related to the suit (Article 92-8 of the Code of Civil Procedure).

Office of Judicial Research Officials (裁判所調査官室)

V 技術に関する専門的な知見の活用

知的財産権関係訴訟、とりわけ特許権に関する訴訟においては、その争点が、複雑、高度な専門的技術に関するものであることが少なくありません。そこで、技術に関する専門的な知見を導入・活用すべく、以下のような制度等が設けられています。これらの制度等により、専門的、技術的事項に関する裁判所の審理判断がより適正かつ迅速なものとなり、その判断への信頼がより一層高まることが期待されます。

1 裁判所調査官

知的財産高等裁判所と、東京地方裁判所及び大阪地方裁判所の知的財産権部に配置される裁判所調査官は、裁判所に所属する常勤の職員であり、機械、化学、電気等の技術分野についての専門的知識及び特許法等に関する知識を有する特許庁の審判官等の経験者や弁理士出身者から構成されています。

裁判所調査官は、裁判所の命を受け、原則として、特許、実用新案等の技術型の知的財産権関係訴訟の全件に関与し、当該事件の審理、裁判に関して必要な技術的事項を調査します。また、裁判長の命を受けて、口頭弁論期日等において、訴訟関係を明瞭にするため、当事者に対して問いを発することなどができます（民事訴訟法92条の8）。

Technical Briefing by Judicial Research Official（調査官による技術説明）

2 Technical Advisors for IP-related Litigation

Technical advisors are part-time national public officers appointed by the Supreme Court, consisting of leading experts such as university professors and researchers of public institutions, who are engaged in research on cutting-edge technologies in a wide range of specialized fields including electrical equipment, machinery, chemistry, information communications, and biotechnology. About 200 technical advisors are appointed nationwide. When a court makes a decision to designate a technical advisor for a certain case in order to clarify the matters related to the suit or ensure the smooth progress of court proceedings, the technical advisor would provide explanation on the highly specialized, technical matters in dispute based on his/her expertise from a fair, neutral standpoint to the court (Article 92-2 of the Code of Civil Procedure).

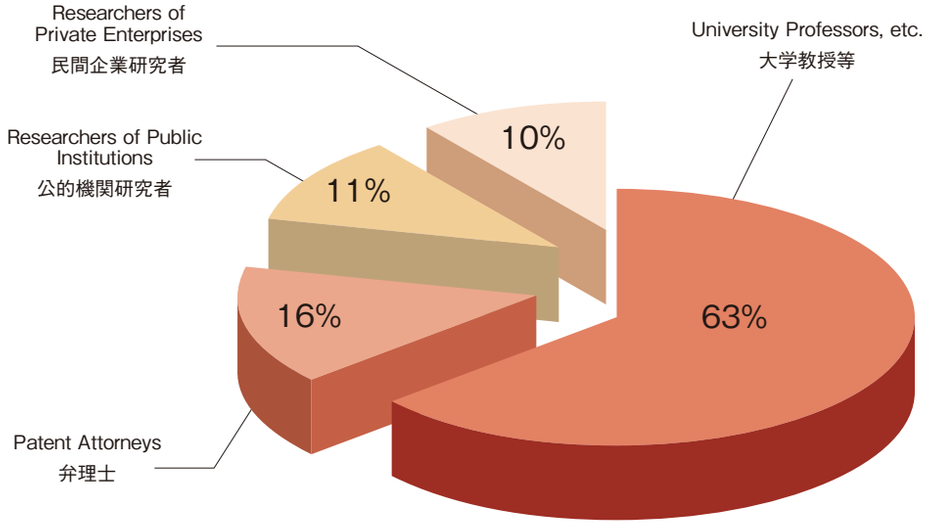
Annual Conference of Technical Advisors（専門委員実務研究会）

3 Explanatory Sessions

In some cases, an explanatory session is held on a designated date in order to obtain oral explanation from the parties with regard to technical matters. Such a session is held not only for the cases where the disputed issue lies in the field of cutting-edge technology or highly specialized technology but also for a wide variety of cases where it is considered appropriate to reflect the general understanding shared among persons ordinarily skilled in the art in the technical field in question, or the cases where common general technical knowledge in the art is at issue.

2 知的財産権関係訴訟の専門委員

専門委員は、最高裁判所が任命する非常勤の国家公務員であり、電気、機械、化学、情報通信、バイオテクノロジーなど多岐にわたる各専門分野において、最先端の科学技術の研究に従事している大学教授、公的機関の研究者を始めとして、全国の各専門分野の第一人者により構成されており、約200名が任命されています。専門委員は、訴訟関係を明瞭にし、又は訴訟手続の円滑な進行を図る必要があるなどの理由により、裁判所の決定により、指定を受けた事件について関与し、その専門的な知見に基づき、公平・中立な立場から、争点となる高度な専門的、技術的事項について説明等を行います（民事訴訟法92条の2）。



As each percentage figure in the graph has been rounded off to the nearest whole number, total percentages may not necessarily equal 100.
各百分比は、小数点以下第1位を四捨五入しています。したがって、合計が100と一致しない場合があります。

A breakdown of technical advisors by their affiliation (as of August 1, 2023)
（専門委員の出身母体別構成割合（令和5年8月1日現在））

3 技術説明会

当事者から技術的事項について口頭で説明を受けるために、期日において技術説明会が実施されることがあります。技術説明会は、最先端の技術分野や特殊な技術分野が問題になる事件で実施されるだけではなく、当該分野の当業者の認識一般を審理に反映させるのが相当と思われる事件や技術常識が問題になる事件など、幅広い事件で実施されています。

An explanatory session is held on the date for oral argument or the date for preparatory proceedings, etc. There are various forms of explanatory sessions. For example, the form conducted on the date for oral argument is as below.

In addition to the judges, the judicial research official in charge of the case, a court clerk, and three technical advisors selected from among the experts in the technical field in question attend the session.

At the beginning of an explanatory session, each party makes a presentation lasting around 30 minutes covering technical matters such as the details of an invention, prior arts, and common general technical knowledge available as of the time of application filing. The parties may use presentation software to clarify its points effectively with visual effects. In the case of infringement litigation, the parties may provide explanation by using the products produced by working a patented invention and the allegedly infringing products or showing a video of them, while indicating correlations between them in a diagram by coloring the corresponding parts in order to illustrate the comparison between the patented invention and the allegedly infringing products.

After the presentation, the participants engage in a free, frank discussion allowing both parties, the technical advisors, the judges and the judicial research official to ask questions about the content of the presentation or unclear points in the arguments and evidence submitted beforehand, and the technical advisors to present explanations about technical matters. The participants are expected to arrange issues and deepen their understanding about the technical matters through these questions and the answers from the parties, and the explanations from the technical advisors. In some cases, an explanatory session is held using a web conferencing system on the date for preparatory proceedings in which the parties or some technical advisors participate online.

Explanatory Session（技術説明会）

❶ Attorney for the Plaintiff（原告代理人）
❷ Technical Advisor（専門委員）
❸ Judge（裁判官）

技術説明会は、口頭弁論期日や弁論準備手続期日等で行われます。技術説明会には様々な方式がありますが、例えば、口頭弁論期日で多く行われているのは、次のような方式です。

技術説明会の期日には、裁判官、その事件を担当する裁判所調査官及び裁判所書記官と、当該分野の専門家から選ばれた専門委員３名が立ち会います。

技術説明会の冒頭では、当事者から、発明の内容や先行技術、出願当時の技術常識といった技術的事項を中心として30分程度のプレゼンテーションが行われます。プレゼンテーションの際には、プレゼンテーションソフトを用いて要点をとらえた視覚的・効果的な説明がされます。侵害訴訟の場合では、特許発明の実施品と被疑侵害品の実物、あるいは両者のビデオ映像を用いて説明がされたり、特許発明と被疑侵害品との対応関係を明らかにするため、対応する部分ごとに色分けして対照させた図面を用いて説明がされたりすることもあります。

プレゼンテーションの後、当事者相互間や、専門委員・裁判官・裁判所調査官から当事者に対し、当該プレゼンテーションの内容や従前の主張・立証で不明確な点等について、質問がされたり、専門委員から技術的事項についての説明がされたりして、自由な雰囲気で議論が行われます。これらの質問と当事者からの回答、専門委員からの説明等を通じて、争点が整理されるとともに、技術的事項に対するより深い理解が達成されることが期待されています。また、技術説明会は、弁論準備手続期日において、当事者又は専門委員がウェブ会議で出頭して開催する方式で行われることがあります。

❹ Judicial Research Official（裁判所調査官）
❺ Attorney for the Defendant（被告代理人）
❻ Court Clerk（裁判所書記官）

Explanatory Session（技術説明会）

VI Grand Panel Cases

The Intellectual Property High Court is authorized to conduct court proceedings through a panel of five judges (Grand Panel) for appeal cases relating to patents, etc. and suits against appeal/trial decisions made by the JPO relating to a patent or utility model. Grand Panel judgments have been handed down for the following cases.

The website of the Intellectual Property High Court (https://www.ip.courts.go.jp/hanrei/g_panel/index.html) provides the full texts and summaries of Grand Panel judgments in Japanese. English translations of these full texts and summaries are available on the English website (https://www.ip.courts.go.jp/eng/hanrei/g_panel/index.html).

Grand Panel Cases

	Date of judgment	Case number	Case name
1	May 26, 2023	2022 (Ne) 10046	"Comment Distribution System" case
2	October 20, 2022	2020 (Ne) 10024	"Chair-Type Massage Machine" case
3	February 28, 2020	2019 (Ne) 10003	"Beauty Instrument" case
4	June 7, 2019	2018 (Ne) 10063	"Viscous Compositions containing Carbon Dioxide" case
5	April 13, 2018	2016 (Gyo-Ke) 10182, etc.	"Pyrimidine Derivative" case
6	January 20, 2017	2016 (Ne) 10046	"Oxaliplatinum" case
7	March 25, 2016	2015 (Ne) 10014	"Maxacalcitol" case
8	May 30, 2014	2013 (Gyo-Ke) 10195, etc.	"Bevacizumab" case
9	May 16, 2014	2013 (Ne) 10043, etc.	Apple v. Samsung case
10	February 1, 2013	2012 (Ne) 10015	"Waste Storage Device" case
11	January 27, 2012	2010 (Ne) 10043	Product-by-process claim case
12	May 30, 2008	2006 (Gyo-Ke) 10563	"Solder resist" case
13	January 31, 2006	2005 (Ne) 10021	"Ink cartridge" case
14	November 11, 2005	2005 (Gyo-Ke) 10042	Parameter patent case
15	September 30, 2005	2005 (Ne) 10040	"ICHITARO" case

Ⅵ 大合議事件

知的財産高等裁判所においては、特許権等に関する訴えに係る控訴事件並びに特許及び実用新案に関する審決取消訴訟について、5名の裁判官の合議体（大合議体）で裁判を行うことができます。これまでに以下の事件が、大合議事件として審理判断されました。

知的財産高等裁判所ウェブサイト（https://www.ip.courts.go.jp/hanrei/g_panel/index.html）で、大合議判決の全文と要旨を入手することができます。また、英語版のウェブサイト（https://www.ip.courts.go.jp/eng/hanrei/g_panel/index.html）で、大合議判決の全文と要旨の英訳を入手することができます。

大合議事件

	判決日	事件番号	事件の名称
1	令和5年5月26日	令和4年（ネ）第10046号	コメント配信システム事件
2	令和4年10月20日	令和2年（ネ）第10024号	椅子式マッサージ機事件
3	令和2年2月28日	平成31年（ネ）第10003号	美容器事件
4	令和元年6月7日	平成30年（ネ）第10063号	二酸化炭素含有粘性組成物事件
5	平成30年4月13日	平成28年（行ケ）第10182号等	ピリミジン誘導体事件
6	平成29年1月20日	平成28年（ネ）第10046号	オキサリプラティヌム事件
7	平成28年3月25日	平成27年（ネ）第10014号	マキサカルシトール事件
8	平成26年5月30日	平成25年（行ケ）第10195号等	ベバシズマブ事件
9	平成26年5月16日	平成25年（ネ）第10043号等	アップル・サムスン事件
10	平成25年2月1日	平成24年（ネ）第10015号	ごみ貯蔵機器事件
11	平成24年1月27日	平成22年（ネ）第10043号	プロダクト・バイ・プロセス・クレーム事件
12	平成20年5月30日	平成18年（行ケ）第10563号	ソルダーレジスト事件
13	平成18年1月31日	平成17年（ネ）第10021号	インクカートリッジ事件
14	平成17年11月11日	平成17年（行ケ）第10042号	パラメータ特許事件
15	平成17年9月30日	平成17年（ネ）第10040号	一太郎事件

VII Promotion of International Communications and International Information Dissemination

Intellectual property rights for inventions, copyright works and other such objects bear international character. With the advancement in the globalization of economic activities, an increasing number of disputes concerning intellectual property rights arise across borders, and similar issues are examined and judged in different jurisdictions around the world. Accordingly, it has become increasingly important to mutually understand the legal systems of other countries including Asian emerging countries. The Intellectual Property High Court has been promoting active exchange of information and opinions with other countries and disseminating information worldwide about IP-related litigation and legal systems in Japan to correspond with the globalization of legal disputes and systems.

1 Judicial Symposium on Intellectual Property / TOKYO (JSIP)

The Intellectual Property High Court has been hosting the "Judicial Symposium on Intellectual Property / TOKYO (JSIP)," hosted jointly by the Supreme Court, the Ministry of Justice, the Japan Patent Office, the Japan Federation of Bar Associations, and the IP Lawyers Network Japan, as an opportunity to internationally and domestically provide information on the system and practice of IP-related litigation in Japan, as well as to obtain information on such issues in other countries directly from overseas practitioners.

Judicial Symposium on Intellectual Property/Tokyo 2022
（令和４年度 国際知財司法シンポジウム（JSIP2022））

Ⅶ 国際交流と国際的な情報発信の推進

発明や著作物などの知的財産権は国際的な性格を有しています。経済活動のグローバル化に伴い、知的財産権に関する紛争も国際化してきており、同種の法律問題が世界各地で判断されることもあります。そのような中、アジアなどの新興国を含め、他国の法制度を互いに理解し合うことの重要性も増しています。このような法的紛争及び法制度のグローバル化に対応するため、知的財産高等裁判所では、外国との情報・意見交換を積極的に行うほか、日本の知的財産権関係訴訟や制度等について、広く世界に発信するなど国際交流に取り組んでいます。

1 国際知財司法シンポジウム（JSIP）の開催

日本の知的財産権関係訴訟に関する制度や運営の実情に関する情報を国内外に発信するとともに、諸外国の情報をその国の実務家から直接得られる機会として、知的財産高等裁判所は、最高裁判所、法務省、特許庁、日本弁護士連合会及び弁護士知財ネットとの共催で、国際知財司法シンポジウム（JSIP）を開催しています。

Mock Trial in the Symposium, 2022（模擬裁判の様子　JSIP2022）

Closing Remarks by Chief Judge, 2022
（所長挨拶　JSIP2022）

Panel Discussion in the Symposium, 2022
（パネルディスカッションの様子 JSIP2022）

Since its start in 2017, JSIP has been held each year by inviting judges, lawyers and patent examiners from the United States, Europe, and Asian countries to discuss recent topics relevant to international IP disputes and court judgments. In 2020 and 2021, however, in consideration of the COVID-19 pandemic, JSIP was held online, with panelists from abroad participating via a web-conferencing system.

In the first-day program of JSIP, which has been organized by the Intellectual Property High Court every year, judges and lawyers perform mock trials on the hypothetical patent infringement cases, followed by a panel discussion based on topics including the results of the mock trials. The selected topics vary each year: in 2021, "International Comparison of Indirect Infringement of Patent Right" and "Use of Expert Knowledge in Civil Litigations" (participating countries: China, India and the Republic of Korea); and in 2022, "International Comparison of Joint Patent Infringement" and "Diversification of Proceedings in Civil Dispute Resolution and Current Challenges" (participating countries: Germany, the United Kingdom, and the United States). Through discussing these topics, the participants deepened mutual understanding of the judicial systems and IP practices in other countries. The main topics and the participating countries in the programs organized by the Intellectual Property High Court from 2017 to 2020 are as indicated in the table on page 37.

2 Participation in international conferences

Various international conferences have been held in order to discuss the latest issues concerning IP-related litigation on intellectual property rights, which have been evolving rapidly. Judges of the Intellectual Property High Court attend those conferences and actively participate in the discussions on the latest issues and disseminate information about the practices adopted in IP-related litigation, etc. in Japan.

Participation in the International IP Court Conference hosted by the Patent Court of Korea
（大韓民国特許法院主催の国際知的財産裁判所会議への参加）

2022 WIPO Intellectual Property Judges Forum in Geneva
（WIPO第５回知財担当判事フォーラム、ジュネーブにて）

本シンポジウムは、平成29年にスタートし、毎年、欧米やアジア各国の裁判官、弁護士や審判官をお招きして、国際的な知財紛争の司法判断や近時のトピックをテーマとしています。令和2年度及び3年度は、新型コロナウイルス感染症への対応に配慮し、例年とは異なり、海外のパネリストには、ウェブ会議の方式によりオンラインで参加していただきました。

知的財産高等裁判所が担当する初日のプログラムでは、例年、特許権侵害訴訟に関連し、裁判官や弁護士による、仮想の事例をもとにした模擬裁判の実演と、その結果等を踏まえたパネルディスカッションを行っています。焦点を当てるテーマは毎年異なり、令和3年度は「特許権の間接侵害の国際比較」及び「民事裁判における専門的知見の活用」（中国、インド、韓国が参加）を、令和4年度は「複数主体による特許権侵害の国際比較」及び「民事紛争解決手続の多様化とその課題」（アメリカ、イギリス、ドイツが参加）を取り上げて、各国の制度や審理の実情について理解を深めました。平成29年度から令和2年度までの知的財産高等裁判所が担当したプログラムの主なテーマと参加国については、下記の表のとおりです。

	Main topics （主なテーマ）	Participating countries （参加国）
2017 （H29）	Gathering of evidence （証拠収集）	China, Korea, Singapore （中、韓、星）
2018 （H30）	Patent validity in patent infringement lawsuit （特許権侵害訴訟における特許の有効性）	France, Germany, UK, USA （仏、独、英、米）
2019 （R1）	Claim construction （クレーム解釈）	Australia, China, India, Korea （豪、中、印、韓）
2020 （R2）	The Current State of the Doctrine of Equivalents in Patent Infringement Suits （特許権侵害訴訟における均等論の実情）	Germany, UK, USA （独、英、米）

2 国際会議への出席

進歩の著しい知的財産権を対象にする知的財産権関係訴訟に関しては、最先端の問題を議論する様々な国際会議が開かれています。知的財産高等裁判所の裁判官も、それらの会議に出席して、最先端の議論に積極的に参加するとともに、日本の知的財産権関係訴訟の実情等について情報発信をしています。

3 Visitors from other countries

Many legal professionals visit the Intellectual Property High Court from around the world, often from Western countries as well as Asian countries such as China, the Republic of Korea, India, and ASEAN countries such as Indonesia, Viet Nam, and Myanmar. Judges of the Intellectual Property High Court provide explanations about IP-related litigation, etc. in Japan and respond to visitors' questions on such occasions.

4 Study groups with a global perspective

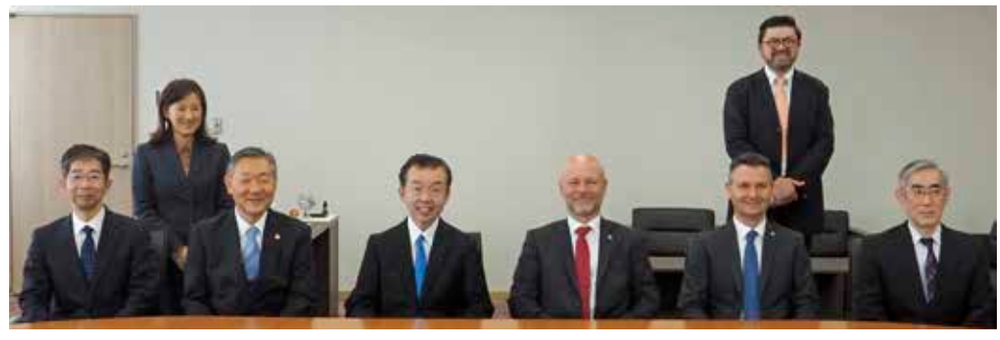
The Intellectual Property High Court invites legal professionals specialized in intellectual property rights and business persons in charge of intellectual property rights who are working in the front line of business as lecturers to collect up-to-date information on business environments and the latest issues related to IP laws in order to keep pace with any new development.

The Intellectual Property High Court also invites lecturers from foreign countries and actively exchanges information and opinions regarding topics such as the business circumstances relating to intellectual property rights overseas.

The knowledge and information obtained through international information exchanges and the activities of study groups are shared among the judges in charge of IP-related cases, and contribute to the accomplishment of Japanese judicial decisions accepted internationally.

Visit by Judges of the Republic of Indonesia
（インドネシア共和国裁判官らの来庁）

Visit by Judge of the Federal Republic of Germany and Attorney participating in the German Academic Exchange Service Program
（ドイツ司法官、ドイツ学術交流会研修生の来庁）



Visit by the President of the Supreme Court of the Czech Republic
（チェコ共和国最高裁判所長官の来庁）

3 海外からの訪問者

知的財産高等裁判所には、世界各国からの多くの法曹関係者等が来庁します。欧米諸国のほか、中国、韓国、インド、そしてインドネシア、ベトナム、ミャンマー等のASEAN諸国といったアジアの国々からの訪問者が来訪することも多く、これらの機会に、知的財産高等裁判所の裁判官が日本の知的財産権関係訴訟等の説明をしたり、来訪者からの質問に応じたりしています。

4 国際色豊かな研究会

知的財産高等裁判所では、知的財産権関係の法律家やビジネスの第一線で活躍している企業の知的財産権担当者を講師に招き、時々刻々変化する最先端の知的財産権法上の問題点やビジネス環境について、リアルタイムに情報を収集しています。

海外からも講師を招き、海外の知的財産権をめぐるビジネスの実情等について、活発に情報交換、意見交換を行っています。

国際交流や研究会等によって得られた知識や情報は、知的財産権関係事件を取り扱う裁判官同士で共有され、国際的にも通用する日本の裁判の実績に貢献しています。

Visit by Judges of the Unified Patent Court
（欧州統一特許裁判所の裁判官の来庁）

IP High Court Seminar
（知財高裁研究会）

Discussion Session with members of American Intellectual Property Law Association (AIPLA) 2023
（令和５年度アメリカ知的財産法協会所属弁護士らとの意見交換会）

Website of the Intellectual Property High Court

Website of the Supreme Court

5 Website

(1) Multilingual dissemination of information

In order to disseminate information all over the world, the Intellectual Property High Court provides a part of the contents of its website in foreign languages (English, French, German, Chinese, and Korean).

The English translation of the guidelines for proceedings of suits against appeal/trial decisions made by the JPO and for proceedings for patent infringement suits are publicized on the website of the Intellectual Property High Court (https://www.ip.courts.go.jp/eng/Guidelines_for_Proceedings/index.html, please refer to Chapter IV1 and IV2).

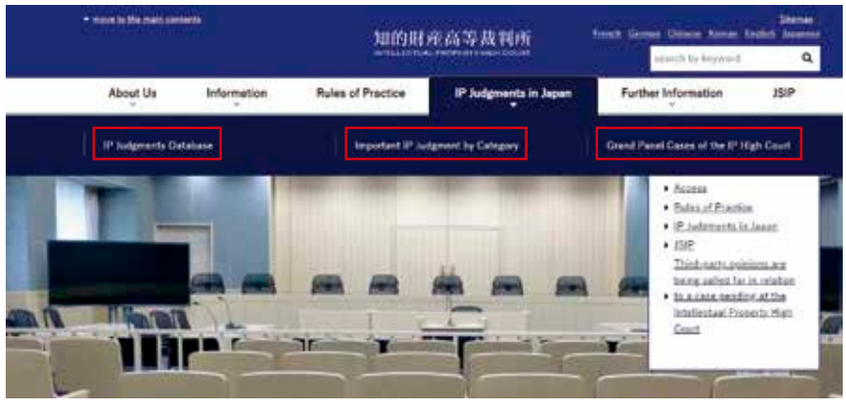
(2) English translations of judgments

The judgments handed down by the Intellectual Property High Court have attracted attention from other countries. With the advancement in globalization of legal disputes, it has become even more important to disseminate information worldwide. For this reason, the Intellectual Property High Court publishes through its website, English translations of selected IP judgments (full text/extract) and case summaries (3140 cases as of September 1, 2022) of its own together with those of the Supreme Court and the IP divisions in the district courts. These IP judgments and summaries can be searched by choosing "IP Judgement Database," which appears under the "IP Judgement in Japan" tab on the English website of the Intellectual Property High Court (https://www.ip.courts.go.jp/eng/index.html) along with "Important IP Judgment by Category" and "Grand Panel Cases of the IP High Court." In addition, especially important IP cases chosen from those judgments and summaries are sorted by major legal issues in the IP law area (e.g., claim construction, copyrighted work, etc.) on the "Important IP Judgment by Category" page. English translation of full texts of Grand Panel judgements can be searched on the "Grand Panel Cases of the IP High Court" page.

Further, full text of the English translations of Supreme Court judgments, including judgments for IP cases, can be searched on the website of the Supreme Court (https://www.courts.go.jp/english/index.html) by clicking "Judgments of the Supreme Court".

(3) Statistical information

Statistical information concerning the Intellectual Property High Court (number of suits against appeal/trial decisions made by the JPO commenced and disposed, and average time intervals from commencement to disposition) and statistical information concerning intellectual property related civil cases (number of intellectual property related civil cases commenced and disposed, average time intervals from commencement to disposition, and statistics regarding patent infringement cases) are published on the website of the Intellectual Property High Court (https://www.ip.courts.go.jp/documents/statistics/index.html). An English version of such statistical information is available on the English website (https://www.ip.courts.go.jp/eng/documents/statistics/index.html).



Statistical information

知的財産高等裁判所ウェブサイト

裁判所ウェブサイト

5 ウェブサイト

（1）多言語での発信

知的財産高等裁判所では、海外に向けて広く情報発信を行うため、知的財産高等裁判所ウェブサイトの一部のコンテンツについては、外国語（英語、フランス語、ドイツ語、中国語、韓国語）でも発信しています。

知的財産高等裁判所における審決取消訴訟の審理要領（Ⅳ２参照）は、英訳もウェブサイト（https://www.ip.courts.go.jp/eng/Guidelines_for_Proceedings/index.html）において公開しております。また、東京地方裁判所及び大阪地方裁判所の審理要領の英訳もこのウェブサイトにおいて公開しております（Ⅳ１参照）。

（2）判決の英訳

知的財産高等裁判所の判断の内容は、これまでも海外から注目されてきました。法律紛争の国際化の一層の進展に伴って海外発信の重要性が高まったことを受け、知的財産高等裁判所ウェブサイトにおいて、重要と思われる最高裁判所、知的財産高等裁判所及び地方裁判所知的財産権部の判決の英訳（全訳又は抄訳）と判決要旨の英訳を公開しております。これら判決又はその要旨は、知的財産高等裁判所の英語版ウェブサイト（https://www.ip.courts.go.jp/eng/index.html）のウェブページで検索することができます。また、特に重要と思われる判決については、「Important IP Judgment by Category」のウェブページで論点ごとに整理されています。さらに、大合議事件の判決の全訳を、「Grand Panel Cases of the IP High Court」のウェブページで検索することができます。

そのほかにも、知的財産権関係事件の判決を含む最高裁判所判決の英訳全文は、裁判所ウェブサイト（https://www.courts.go.jp/english/index.html）の「Judgments of the Supreme Court」をクリックした画面で検索することができます。

（3）統計情報

知的財産高等裁判所に関する統計情報（審決取消訴訟の新受・既済件数及び平均審理期間）や知的財産権関係民事事件に関する統計情報（知的財産権関係民事事件の新受・既済件数及び平均審理期間、特許権の侵害に関する訴訟における統計など）は、知的財産高等裁判所のウェブサイト（https://www.ip.courts.go.jp/documents/statistics/index.html）において公開しております。また、英語版の統計情報を英語版のウェブサイト（https://www.ip.courts.go.jp/eng/documents/statistics/index.html）において公開しております。

統計情報

Access Map（アクセスマップ）

Address（所在地）

Nakameguro 2-4-1, Meguro-ku, Tokyo 153-8537
153-8537　東京都目黒区中目黒 2-4-1
TEL: 03-5721-3119
URL: https://www.ip.courts.go.jp/index.html

Access（電車・バス）

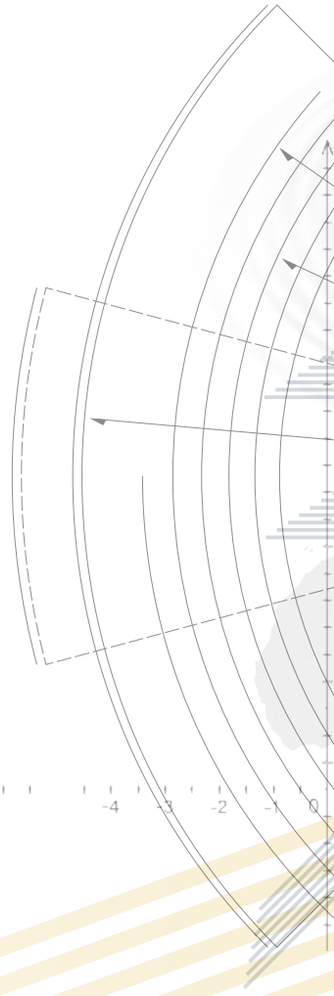
Nakameguro Sta.（Tokyo Metro/Tokyu): About 8 minutes on foot
（(最寄駅)　東京メトロ・東急　中目黒駅　徒歩約 8 分）
Tokyo Kyosai Hospital（Tokyu Bus): About 2 minutes on foot
（(最寄バス停)　東急バス　東京共済病院前　徒歩約 2 分）

https://www.ip.courts.go.jp/index.html
https://www.ip.courts.go.jp/eng/index.html

日本語

English

最高裁判所事務総局
General Secretariat of the Supreme Court



2023. 10